

Resultaten van het onderzoek naar de beleving van Park Hartenstein

METHODE

Voor de meting is gebruik gemaakt van een vragenlijst die at random werd toegewezen aan de bewoners van 44 verschillende straten in de directe omgeving van Park Hartenstein. De deelnemers werden verzocht de lijst in te vullen en binnen een aantal weken terug te sturen. De vragenlijst was samengesteld uit 33 items. Hierbij ging het om uitspraken die betrekking hebben op Park Hartenstein en de individuele beleving van het park. De houding van de bevolking t.o.v. verschillende aspecten zoals b.v. het onderhoud, de inrichting en ook de positie van het museum binnen het park werden op deze wijze onderzocht. Een voorbeeld van een item over het onderhoud van het park is: De bomen, heesters en grasvelden zijn goed onderhouden. De respondenten konden antwoorden op een 5-puntschaal die liep van “helemaal mee eens” tot “helemaal mee oneens”. Een voorbeeld van een item over de inrichting van het park is: “Oude bomen kunnen beter gekapt worden en plaats maken voor jonge boompjes.” Een voorbeeld van een item over de positie van het museum is: “Het museum is dusdanig belangrijk dat ik het vanuit elke hoek van het park wil zien.”

RESULTATEN

1. Algemeen:

Geslacht:

Man:	47,5 %
Vrouw:	52,5 %

Leeftijd:

20 – 34 jaar	7,0 %
35 – 49 jaar	30,4 %
50 – 64 jaar	22,2 %
65 jaar en ouder	40,5 %

Frequentie bezoek Park Hartenstein

Nooit	0,6 %
Af en toe	38,6 %
Wekelijks	39,9 %
Dagelijks	20,9 %

2. Redenen voor het bezoek van Park Hartenstein

“Ik kom naar Park Hartenstein op zoek naar rust/ontspanning”

86,1 % van de deelnemers aan het onderzoek zijn het met deze uitspraak eens/helemaal eens. 2,6 % zijn het er niet mee eens, en 11,4 % hebben er geen mening over.

“Ik kom naar Park Hartenstein om te genieten van de natuur.”

93,7 % van de respondenten zijn het eens (of helemaal eens) met deze uitspraak 5,7 % hebben geen mening en 0,6 % zijn het er niet mee eens.

“Ik kom naar Park Hartenstein om te sporten”

22,2 % van de respondenten komen naar het Park om te sporten.

16,5 % hebben geen mening en 61,4 % gaven een andere reden aan om naar het park te komen.

“Ik kom naar Park Hartenstein om mijn hond uit te laten.”

24,7 % van de respondenten komt naar het Park om hun hond uit te laten. 61,4 % hebben een andere reden om naar het park te komen. 13,9 % hebben er geen mening over.

“Ik kom naar Park Hartenstein voor de hertjes.”

58,2 % komt naar P.H. voor de hertjes.

15,9 % hebben een andere reden om naar het park te komen, 25,9 % hebben geen mening.

“Ik kom naar Park Hartenstein vanwege het museum”

19 % van de bevolking komt naar het park vanwege het museum.

56,4 % komt NIET naar park Hartenstein vanwege het museum.

24,7 % hebben er geen mening over.

3. Inrichting van Park Hartenstein (bomen, heesters)

“Ik vind Park Hartenstein in zijn geheel mooi.”

88 % van de respondenten vindt Park Hartenstein in zijn geheel mooi.

10,1 % heeft er geen mening over.

1,9 % is het niet eens met deze uitspraak.

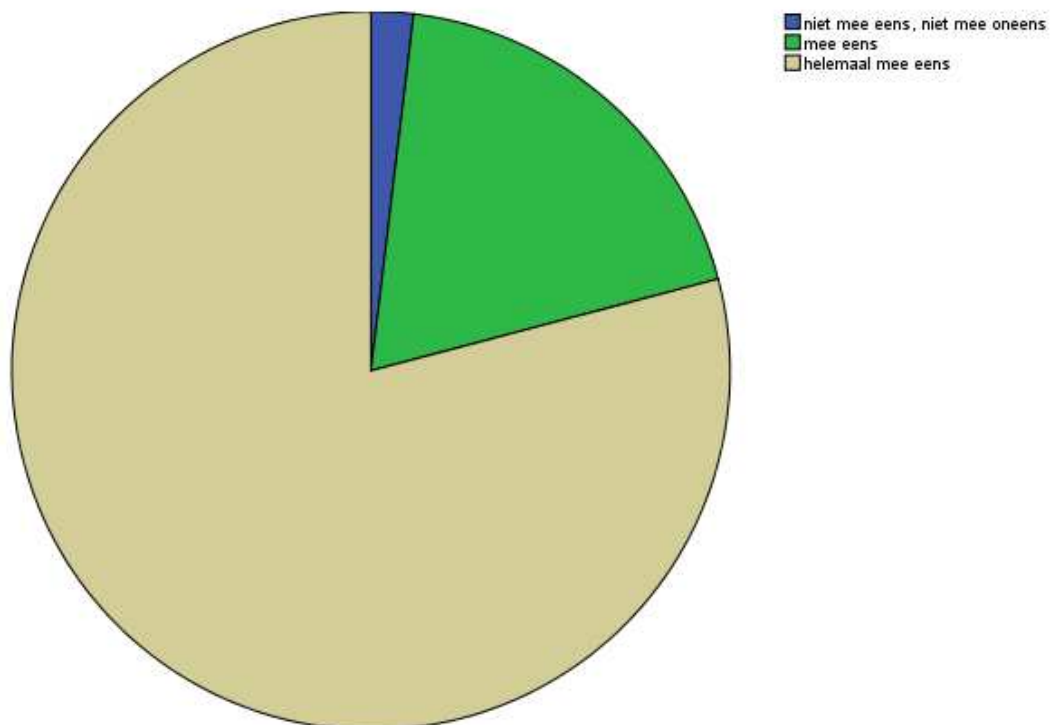


“De oude bomen zijn voor mij een waardevol onderdeel van het park.”

98,1 % van de respondenten vindt dat de oude bomen een waardevol onderdeel van het park vormen.

1,9 % heeft er geen mening over.

De oude bomen zijn voor mij een waardevol onderdeel van het park



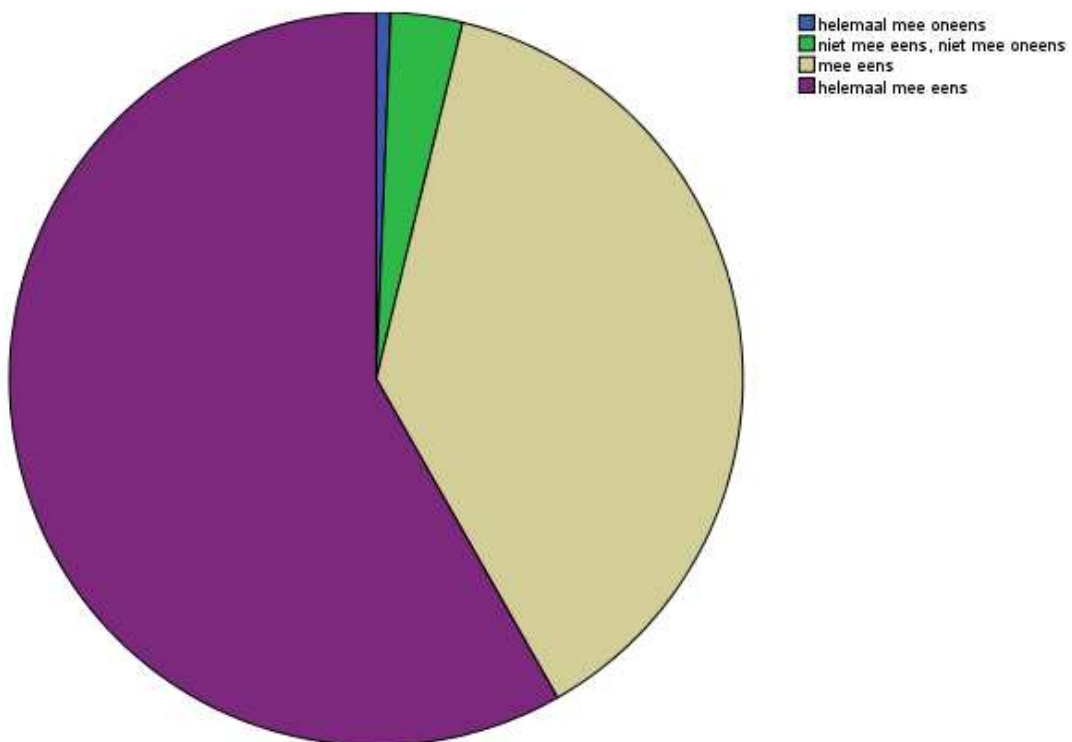
“De prachtige oude bomen maken van Park Hartenstein een plek waar het heerlijk vertoeven is.”

96,2 % van de respondenten is het met deze uitspraak eens.

3,2 % heeft er geen mening over.

0,6 % is het er mee oneens.

De prachtige oude bomen maken van P.H. een plek om heerlijk te vertoeven



“Bomen, heesters en grasvelden vormen een harmonieus geheel.”

77,8 % van de bewoners is het hier mee eens.

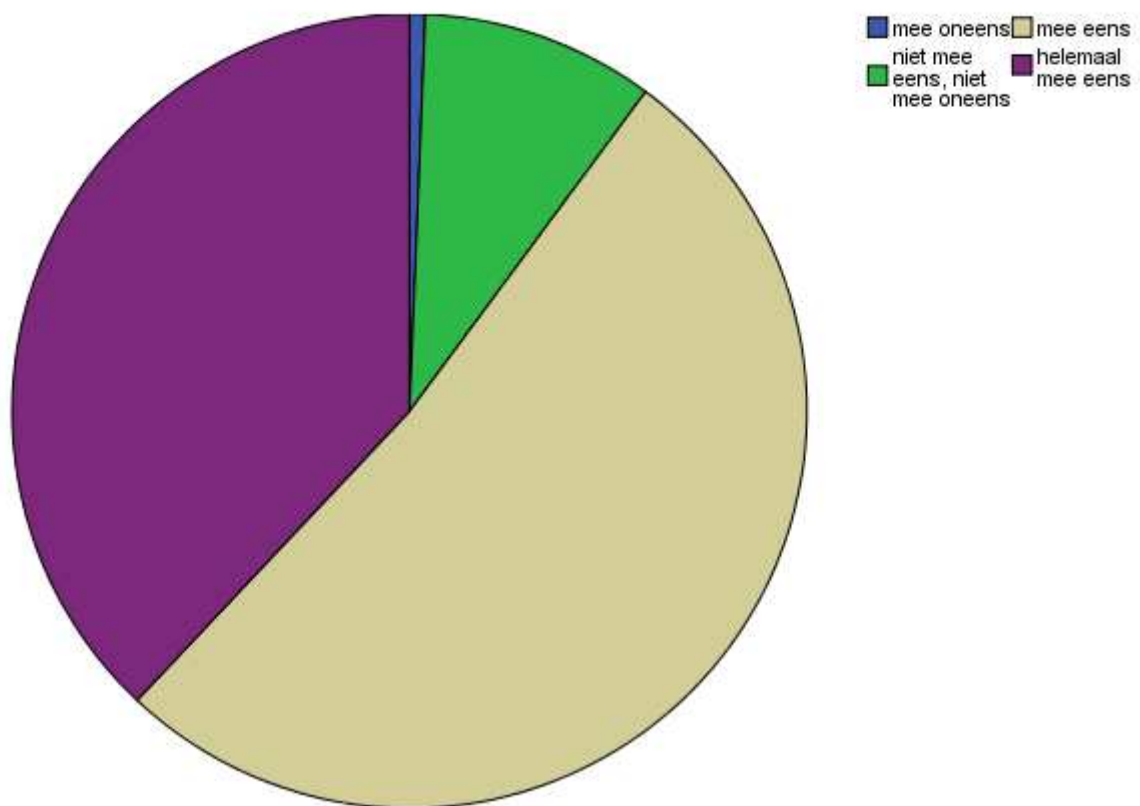
17,1 % heeft er geen mening over en 5,1 % zijn het er mee oneens.

“De beslotenheid, afgewisseld met openheid geven Park Hartenstein een bijzondere sfeer.”

89,9 % van de bevolking is het hier mee eens.

9,5 % heeft hier geen mening over, 0,6 % is het er mee oneens.

De beslotenheid, afgewisseld met openheid geven P.H. een bijzondere sfeer



“De bestaande inrichting van het park is voor het publiek voldoende.”

51,9 % is het met deze uitspraak eens/helemaal eens.

36,1 % heeft er geen mening over.

12 % is het met deze uitspraak oneens.

In de “vrije ruimte” aan het einde van de vragenlijst was er voor de respondenten gelegenheid voor opmerkingen en suggesties m.b.t. inrichting, beheer en onderhoud van het park.

Er werden dan ook door veel mensen suggesties gedaan: **Waterpartij, picnic tafels, speeltoestellen voor kinderen**

“Er zouden meer bankjes op mooie plekken moeten komen.”

57,6 % vinden dat er meer bankjes op mooie plekken moeten komen.

31,6 % heeft er geen mening over.

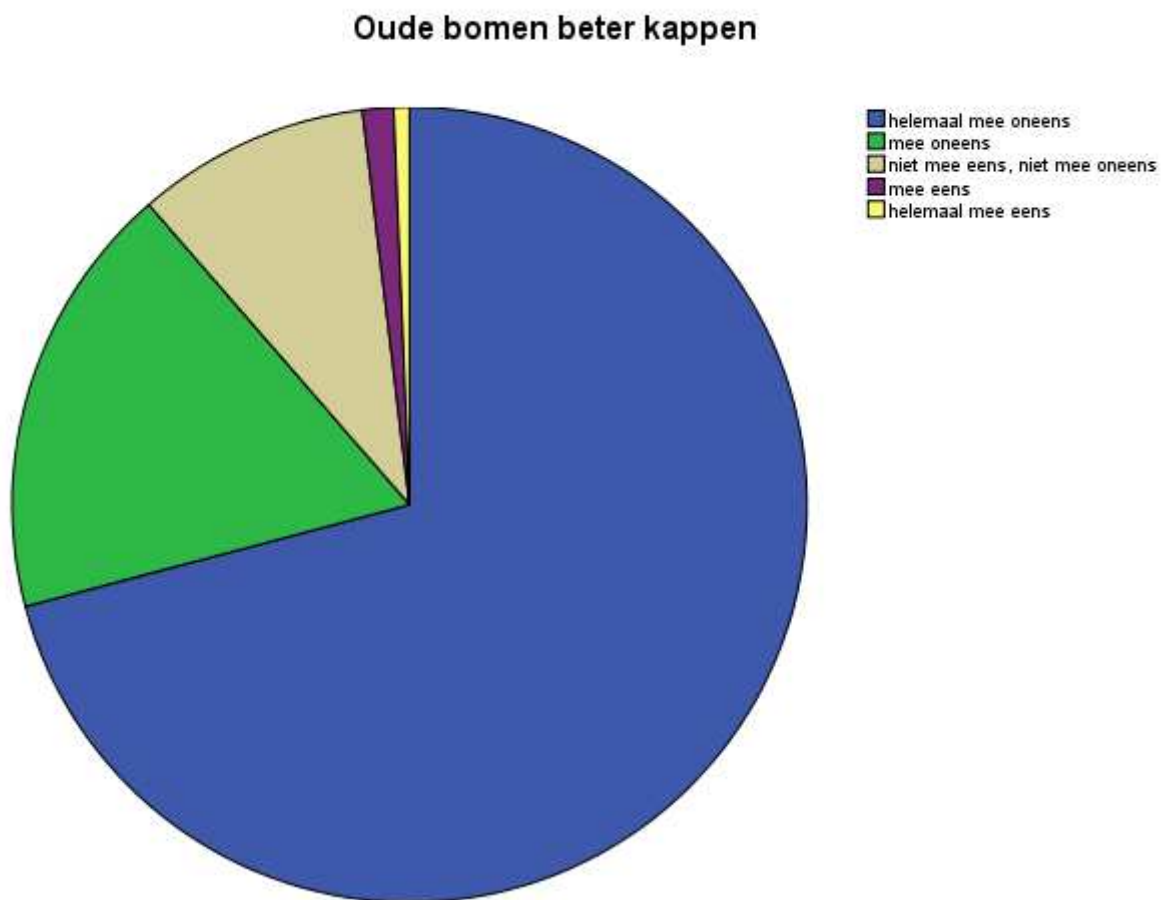
10,7 % is het niet eens met deze uitspraak.

“Oude bomen kunnen beter gekapt worden en plaats maken voor jonge boompjes.”

88,6 % van de respondenten is het met deze uitspraak **niet** eens.

9,5 % heeft er geen mening over.

1,9 % vindt dat oude bomen plaats moeten maken voor jonge boompjes.



4. Onderhoud

“De paden bevinden zich in een goede staat van onderhoud.”

41,2 % vindt dat het onderhoud aan de paden niet goed is.

34,8 % heeft er geen mening over.

24,1 % van de bevolking vindt dat de paden voldoende onderhouden zijn.

“Bomen, heesters en grasvelden zijn goed onderhouden”.

31,1 % vindt dat het onderhoud aan bomen, heesters en grasvelden niet goed is.

38,6 % heeft er geen mening over.

30,4 % is het met de uitspraak eens.

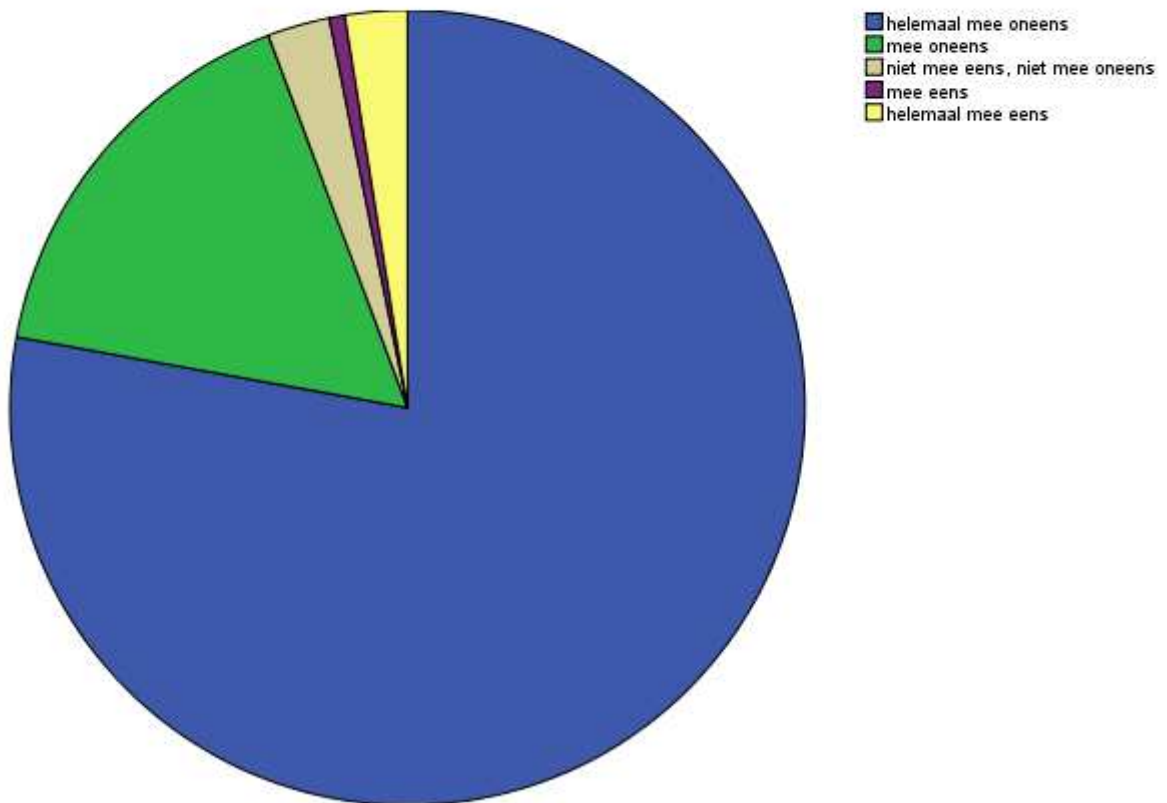
5. Herinrichting park na de verbouwing van het museum.

“Park Hartenstein heeft een oubollige indeling. Het is beter om alles te slopen en vervolgens het park nieuw en modern aan te leggen.”

94,3 % van de respondenten is het met deze uitspraak NIET eens (helemaal mee oneens, mee oneens).

2,5 % heeft er geen mening over, 3,1 % is het met de uitspraak eens.

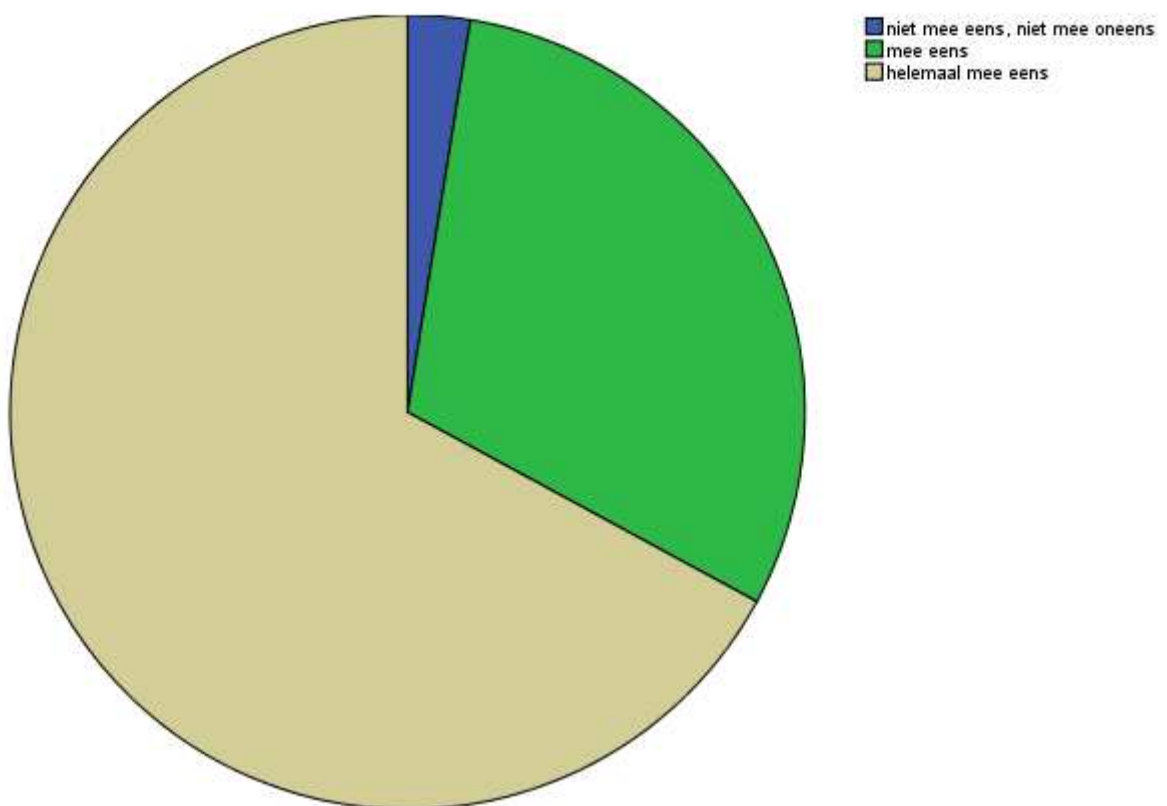
Park Hartenstein heeft een oubollige indeling, beter slopen en opnieuw aanleggen



“De beslotenheid en sfeer van het park moeten na de verbouwing van het museum hersteld worden.”

97,5 % van de bevolking wil graag dat de beslotenheid en intimiteit van Park Hartenstein na de verbouwing hersteld wordt!
2,5 % heeft er geen mening over.

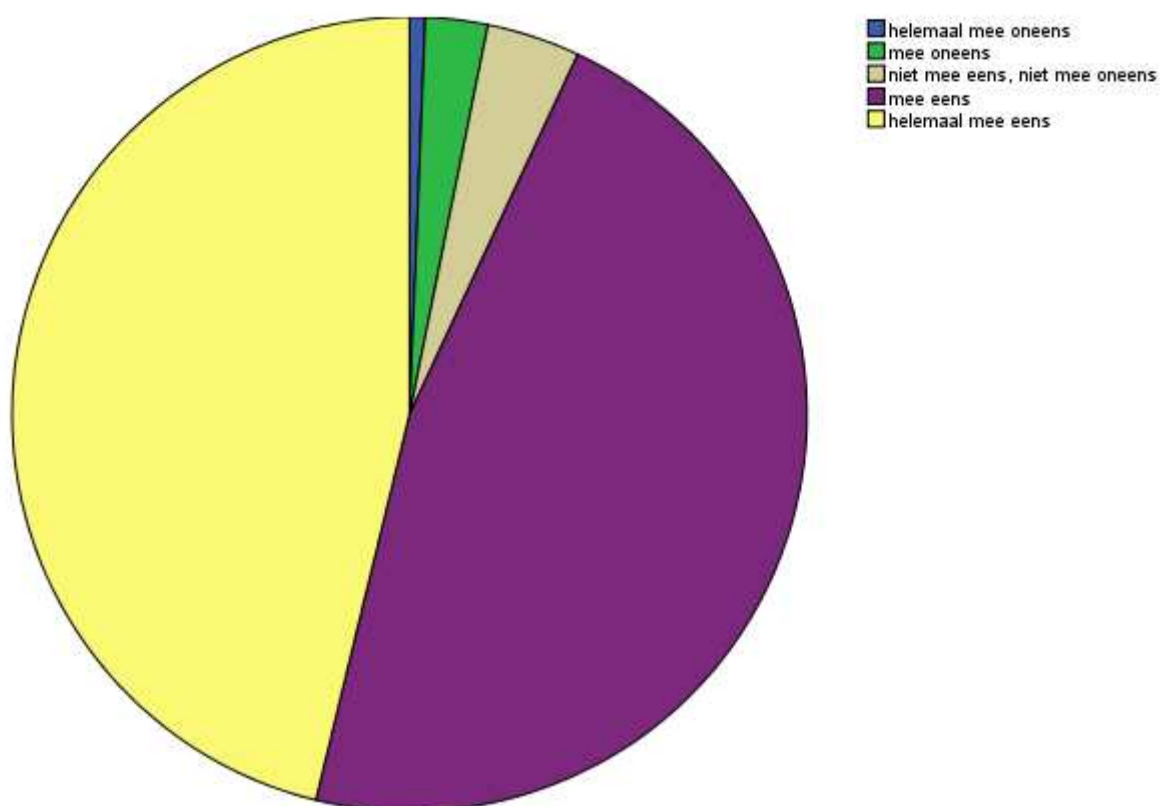
Herstel beslotenheid na voltooiing van verbouwing



“De beslotenheid en intimiteit van het park rond de muziekluifel moeten na de voltooiing van de aanbouw van het museum hersteld worden.”

93 % van de bevolking is het hier mee eens dat de beslotenheid en intimiteit rond de muziekluifel hersteld moeten worden (46,8 % mee eens, 46,2 % helemaal mee eens). 3,8 % heeft geen mening, en 3,1 % is het hier niet mee eens.

Beslotenheid,intimiteit van park herstellen na voltoooing aanbouw

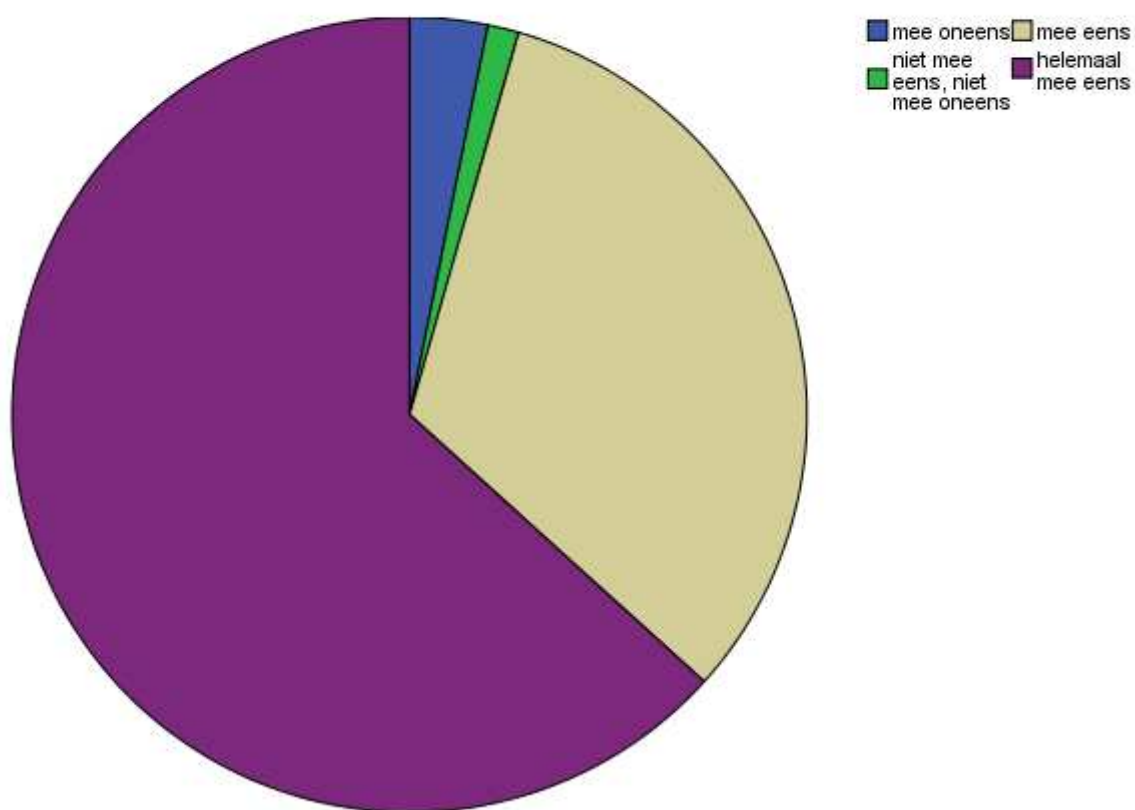


“Storende geluiden (airco, schieten, etc.) vanuit de nieuwe “slagveldbelevingskelder” mogen niet naar buiten dringen.”

95,6 % vinden dat storende geluiden NIET naar buiten mogen dringen (63,3 % helemaal mee eens, 32,3 % mee eens).

1,3 % heeft er geen mening over, en 3,2 % zijn het er niet mee eens.

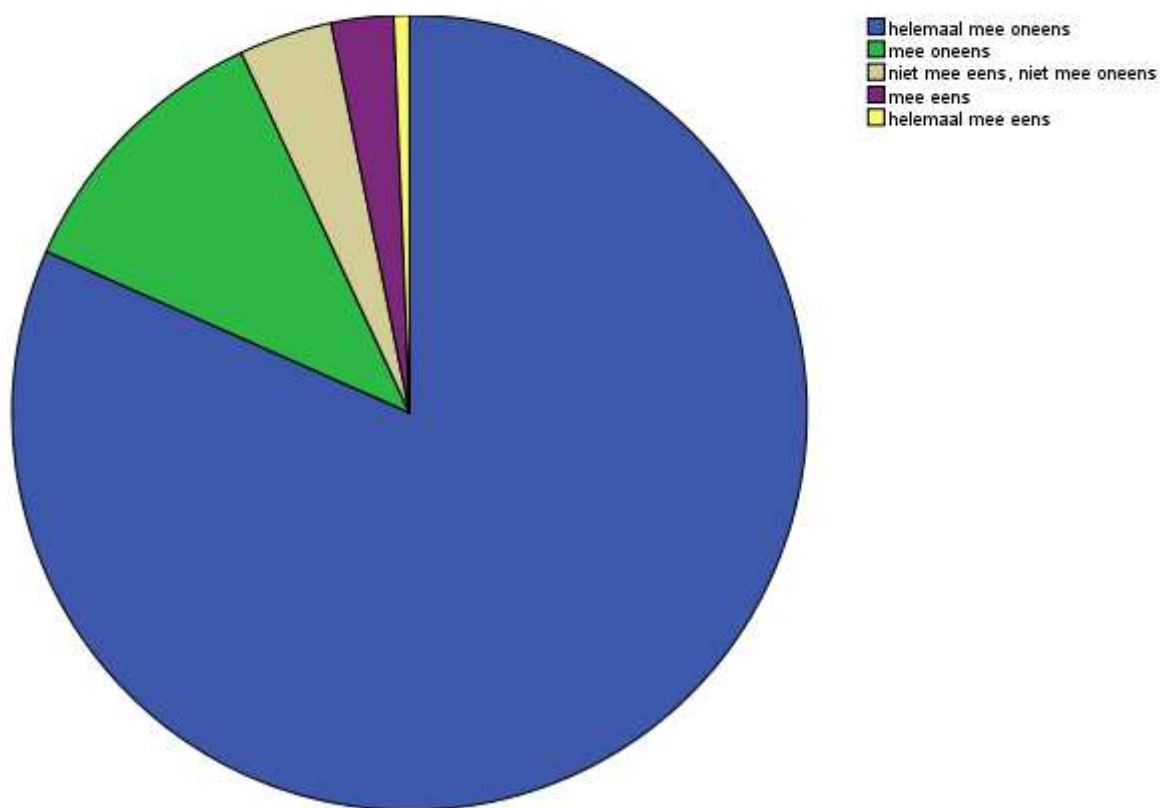
Geluiden museum mogen niet naar buiten dringen



“De aanleg van een parkeerterrein in het park (langs het hertenkamp) t.b.v. het Airborne Museum is een goed idee.”

93 % van de bevolking wil GEEN parkeerterrein langs het hertenkamp.
3,8 % heeft er geen mening over, 3,1 % heeft er geen probleem met een parkeerterrein langs het hertenkamp.

Een Parkeerterrein langs het hertenkamp is een goed idee

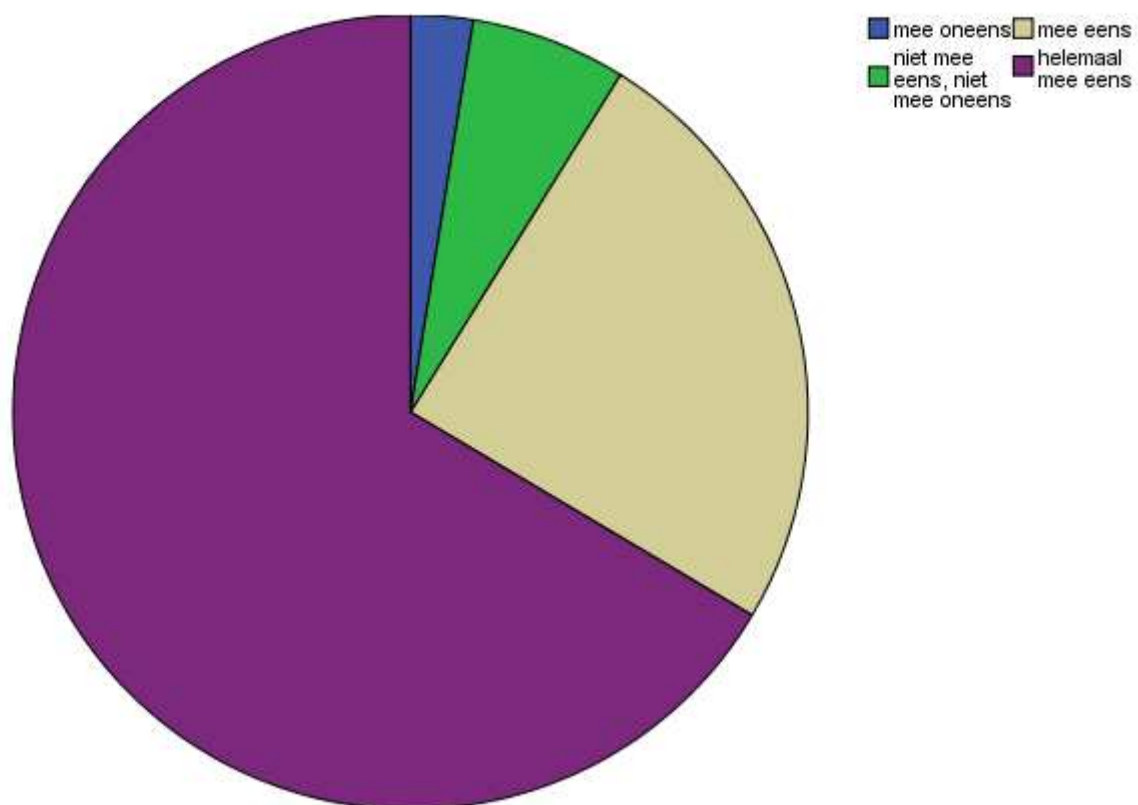


“Een parkeerterrein in de directe nabijheid van de hertjes zie ik niet zitten”.

91,2 % van de respondenten zien een parkeerterrein in de directe nabijheid van de hertjes niet zitten.

6,3 % heeft er geen mening over, en 2,5 % zijn er niet op tegen.

Een parkeerterrein in de directe nabijheid van de hertjes zie ik niet zitten.



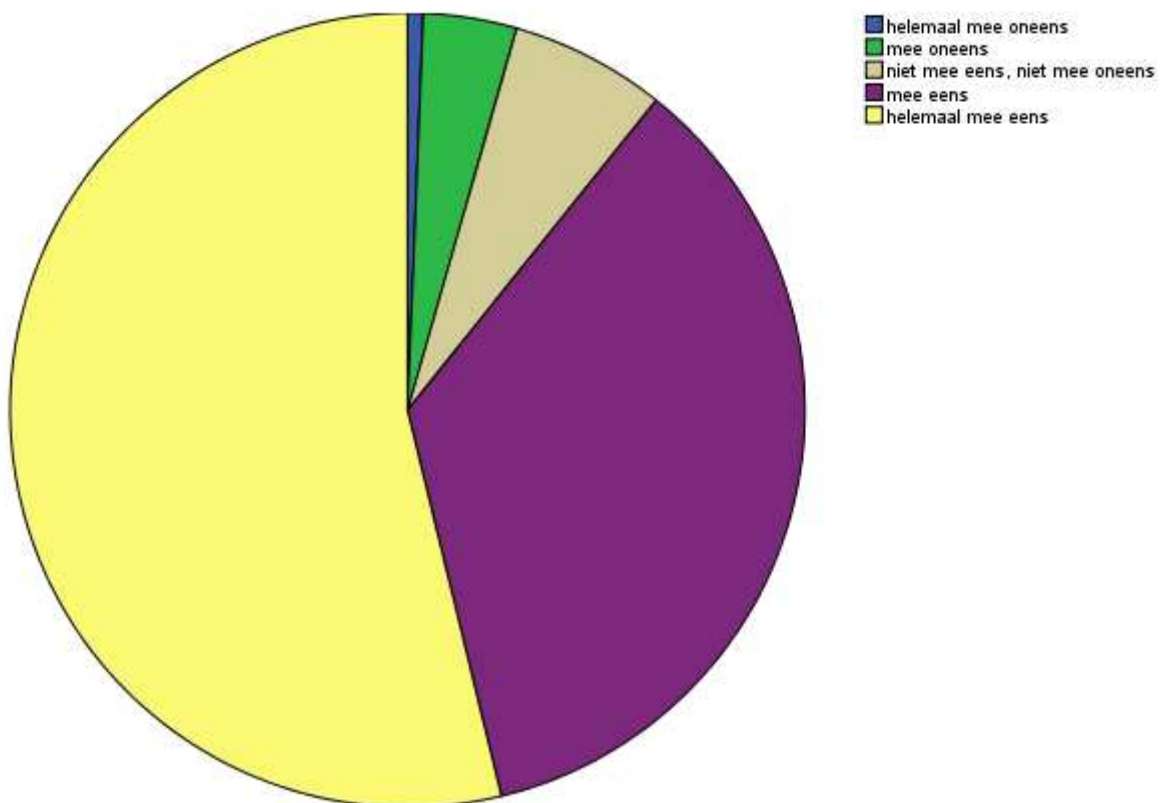
6. De positie van het museum ten opzichte van het park

“Het museum is onderdeel van het park, maar mag het park niet beheersen.”

89,2 % van de bevolking vindt dat het museum een onderdeel van het park is, maar dat het museum het park NIET mag beheersen.

4,4 % is het er niet mee eens, en 6,3 % heeft er geen mening over.

Museum is onderdeel van het park, maar mag het park niet beheersen



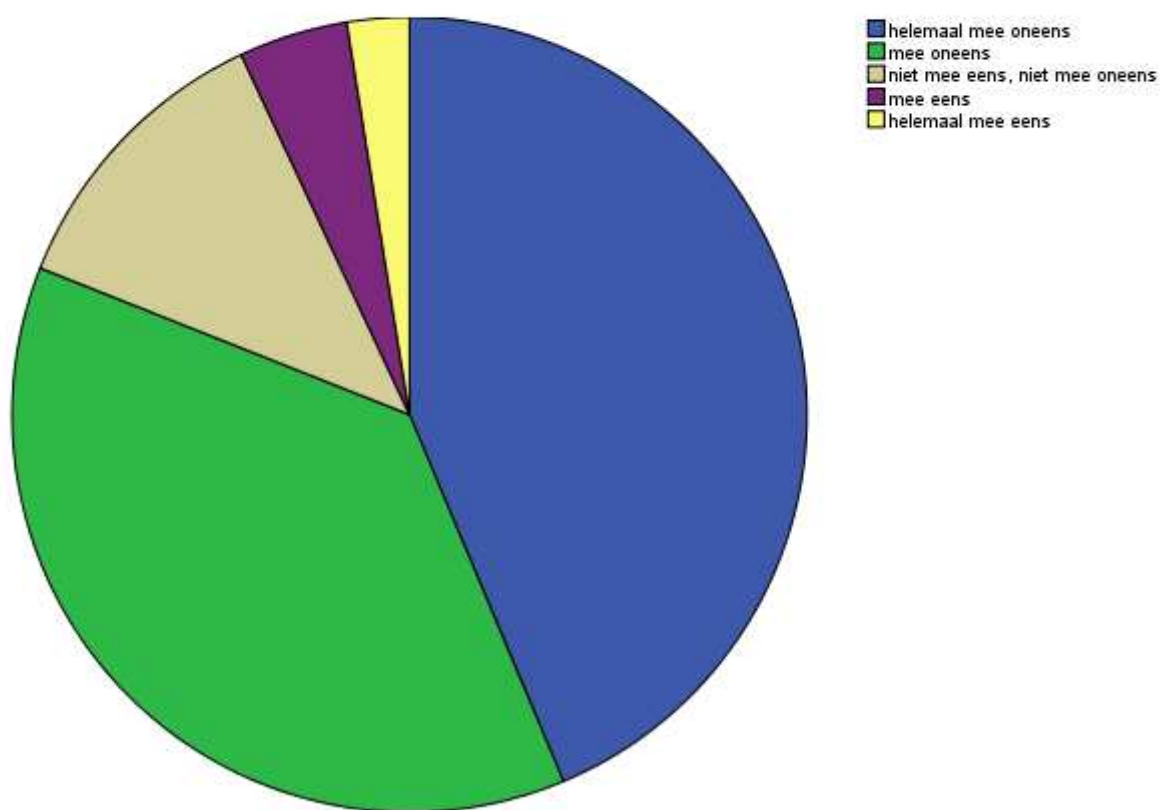
“Ik vind het museum dusdanig belangrijk dat ik het vanuit elke hoek van het park wil zien.”

81 % van de bevolking heeft er geen behoefte aan om het museum vanuit elke hoek van het park te zien.

6,9 % vindt dat men het museum wèl vanuit elke hoek van het park moet zien.

12 % heeft er geen mening over.

Het museum is dusdanig belangrijk dat ik het vanuit elke hoek van het park wil zien.

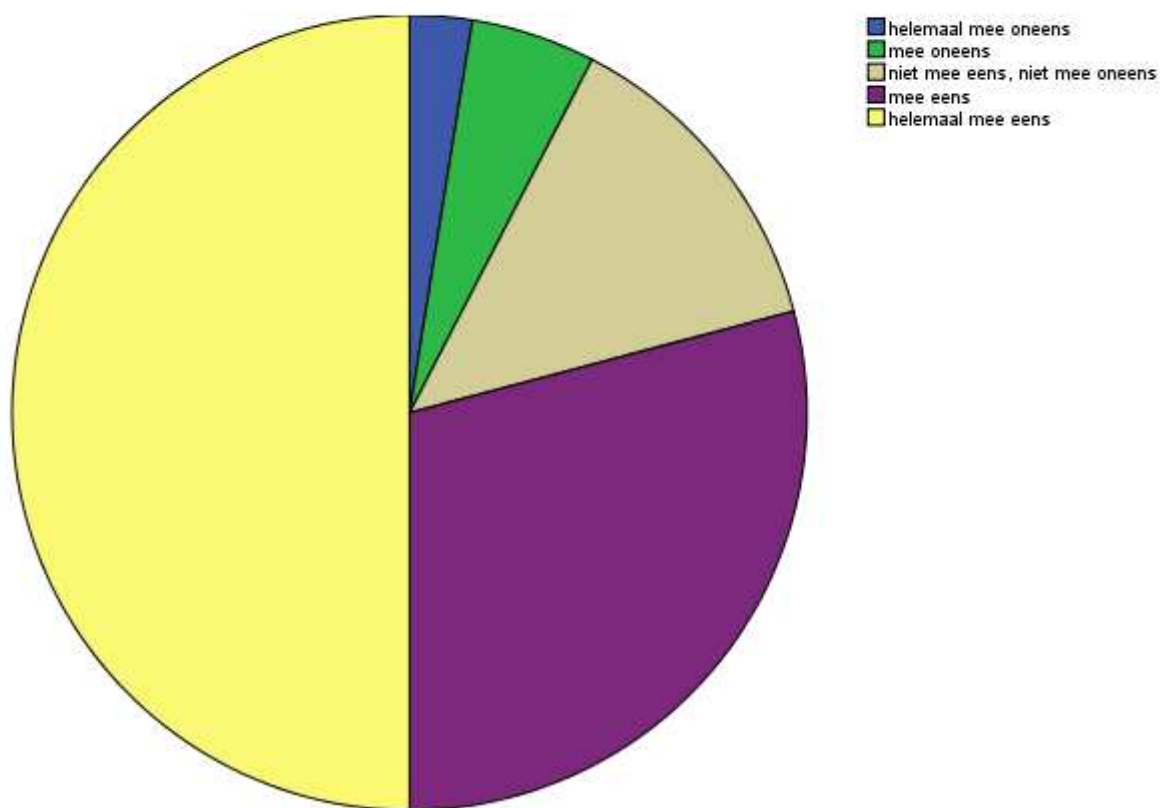


“De slagveldbelevingskelder moet z.s.m. met heesters uit het zicht gewerkt worden.”

79,1 % van de respondenten vindt dat de muren van de slagveldbelevingskelder (die niet onder de grond komen en dus van buiten af zichtbaar zijn) zo snel mogelijk met heesters uit het zicht worden gewerkt.

13,3 % heeft er geen mening over, 7,6 % is het er niet mee eens.

De slagveldbelevingskelder moet z.s.m. met heesters uit het zicht gewerkt worden.



“Als ik door het park wandel, wil ik niet overal groot oorlogstuig tegen komen.”

53,8 % van de bevolking wil tijdens een wandeling door het park niet overal groot oorlogstuig tegen komen.

19,6 % heeft er geen mening over.

26,6 % is het met deze uitspraak niet eens.

“Tanks en ander groot oorlogstuig moeten opgesteld worden.”

58,9 % van de bevolking wil niet dat overal in het park (meer) oorlogstuig wordt neergezet.

29,1 % heeft er geen mening over.

12 % vindt wèl dat er groot oorlogstuig moet worden neergezet.

Veel respondenten gaven aan dat het bestaande oorlogstuig voldoende was, en dat men geen behoefte had nog meer tanks en ander groot oorlogstuig tegen te komen tijdens de wandeling.

7. De toekomst van het oude schoolgebouw

“De bouw van (luxe) appartementen (met meerdere verdiepingen) ter vervanging van het oude schoolgebouw naast het park is een aanwinst voor het park en voor de gemeenschap.”

79,1 % van de bevolking is het met deze uitspraak niet eens.

6,3 % vindt dat de bouw van luxe appartementen met meerdere verdiepingen een aanwinst zou zijn voor het park en de gemeenschap.

14,6 % heeft hier geen mening over.

“Het oude schoolgebouw kan beter worden afgebroken. De vrije ruimte kan gebruikt worden als parkeerterrein voor het museum.”

35,5 % van de bevolking is het met deze uitspraak eens.

38 % is het niet eens met deze uitspraak.

26,6 % heeft hier geen mening over.

“Het oude schoolgebouw (of een vervanging er van) kan dienst blijven doen als ruimte voor kunstenaarsateliers.”

45,6 % van de bevolking is het met deze uitspraak eens.

28,5 % van de bevolking is het hier niet mee eens.

25,9 % heeft er geen mening over.